

الجمهوريَّة الجماهيريَّة
الدُّبُرِيَّة الشعبيَّة

للمؤتمر العالمي الثاني
مُعَهَّد العلوم الاقتصاديه وعلوم التسيير

المؤتمر الدولي الثاني

يومي 5 - 6 ماي 2009

2

الأزمة العالمية الراهنة و البُدائل العالمية و المصرفية

النظام المصرفي والاسلامي نموذجاً

تفسير سعر الفائدة والعوامل المحددة له في ضوء الفكر

الاقتصادي الحديث

الدكتور فارس فضيل جامعة الجزائر.

الأستاذ محمد ساحل، أستاذ بالمركز الجامعي بخمسة مليارات.

sahel.mohamed@yahoo.fr:

المشخص:

إن موضوع الفائدة كان منذ زمن وما يزال نقطة احتلاف فيما بين الاقتصاديين، فهو محل جدل في علم الاقتصاد، ذلك أن سعر الفائدة ما يزال إلى وقتنا الحاضر مجال لدراسة وتحليل الأكاديميين، وموضوع يثير نقاش المفكرين والباحثين والمنظرين الاقتصاديين على اختلاف مذاهبهم ومدارسهم.

وتأسيساً على ما سبق يهدف البحث استعراض أهم نظريات سعر الفائدة التي سبقت النظرية الحديثة لسعر الفائدة، مبرزاً المساهمات التي قدمتها في هذا المجال، وكذلك إلى نقائصها والإنتقادات التي وجهت إليها، وصولاً إلى إبراز كيف استطاعت النظرية الحديثة تلافي النقائص والإنتقادات التي وجهت للنظريات السابقة، وكذلك الطريقة التي عالجت بها مشكلة تحديد سعر الفائدة، وما هي العناصر التي اعتمدت عليها في تحديد هذا السعر.

وقد توصلنا إلى أن النظريات، الكلاسيكية، والأرصدة المعدة للإقتراض، تفضيل السيولة في سعر الفائدة، هي نظريات غير محددة لسعر الفائدة، فال الأولى ركزت على العوامل الحقيقة (الإدخار والإستثمار) في تحدي سعر الفائدة، واعتبرت أن الفائدة ظاهرة عينية، أما الثانية فمحاولتهم لم تتكلل بالنجاح في جمع العوامل النقدية مع العوامل الحقيقة، من أجل شرح كيفية تحديد سعر الفائدة، أما الثالثة فقد ركزت على العوامل النقدية (عرض النقود والطلب على النقود) في تحديد سعر الفائدة، واعتبر أن الفائدة ظاهرة نقدية بحثة.

كما أن النظرية الحديثة لسعر الفائدة، هي نظرية محددة لسعر الفائدة، ذلك أنها تقوم على أساس أن الإنتاجية والإدخار والتفضيل النقدي وكمية النقود المعروضة هي كلها عناصر هامة في تحديد سعر الفائدة، وذلك على عكس النظريات السابقة لها والتي لم تأخذ ذلك بعين الاعتبار.

المقدمة:

نظراً للدور المهم الذي يلعبه سعر الفائدة في النظام المالي والإقتصادي الرأسمالي، فقد نال اهتمام الكثير من المفكرين والمنظرين وظهرت العديد من النظريات في هذا المجال.

ومن بين هذه النظريات، النظرية الكلاسيكية، نظرية الأرصدة المعدة للإقتراض، نظرية تفضيل السيولة لكيز، والنظرية الحديثة لسعر الفائدة التي حاولت تلافي النقص الذي طرأ في تفسير النظريات السابقة الذكر، ومستفيدة من تحليل المفكرين السابقين ومكملة لها.

ومن هنا يمكن طرح الإشكالية التالية:

ما هو الجديد الذي قدمته النظرية الحديثة في سعر الفائدة في تفسيرها لسعر الفائدة و العوامل المحددة

له؟.

و محاولة منا للإجابة على هذه الإشكالية، فقد قسمنا بحثنا إلى قسمين،تناولنا في القسم الأول عرضاً عن أهم نظريات سعر الفائدة التي سبقت النظرية الحديثة لسعر الفائدة، مبرزين المساهمات التي قدمتها في هذا المجال، و تعرضنا كذلك إلى نقصانها والإنتقادات التي وجهت إليها.

أما القسم الثاني فقد كرسناه للنظرية الحديثة لسعر الفائدة، مبرزين كيف استطاعت تلافي النقصان والإنتقادات التي وجهت للنظريات السابقة، مبرزين كذلك الطريقة التي عالجت بها مشكلة تحديد سعر الفائدة، و ماهي العناصر التي اعتمدت عليها في تحديد هذا السعر.

أولاً- النظريات المفسرة لسعر الفائدة قبل النظرية الحديثة:

حي نصل إلى مفهوم النظرية الحديثة في سعر الفائدة ونبين الطريقة التي استطاعت بها أن تشرح كيفية تحديد سعر الفائدة، فإنه لابد علينا معرفة النظريات التي سبقتها في هذا المجال، فالنظريات تقوم على أنقاض النظرية السابقة لها ولتكمل النقص فيها، ولهذا فضلنا أن نبين في هذا الجزء من البحث النظريات التي سبقت النظرية الحديثة لسعر الفائدة، والتعرض لنقصان هذه النظرية والتي أبرزت الحاجة إلى نظرية متكاملة و شاملة لمعالجة تلك النقصان.

1-النظرية الكلاسيكية في سعر الفائدة:

تعرف هذه النظرية أيضاً بنظرية الإدخار والاستثمار لسعر الفائدة ومن رواد هذه النظرية ريكاردو، وقد تم تطوير هذه النظرية وتنقيحها بواسطة اقتصاديين مثل: ¹Walras Pigou ، taussig.

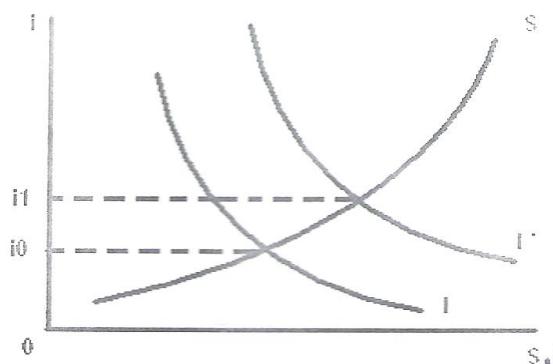
1.1- محتوى النظرية:

وفقاً للنظرية الكلاسيكية فسعر الفائدة إنما هو عبارة عن العلاوة التي يجب أن تدفع للأفراد وذلك لاستعمالهم لتأجيل الإستهلاك الحاضر ومن ثم عرض المدخرات، وهو في نفس الوقت إنما هو عبارة عن الشمن الذي يجب أن يدفع لاستخدام رأس المال في المعنى الحقيقي.

ومن ثم فإن سعر الفائدة يتحدد بتقاطع دالة الإدخار مع دالة الاستثمار، وعليه فإن سعر الفائدة يتکفل تلقائياً بتحقيق التوازن بين العرض وطلب رأس المال.

وفي الشكل رقم (01)، يشير منحنى الإدخار (S) إلى العلاقة الطردية مع سعر الفائدة (i)، أما منحنى الإستثمار (I) فيشير إلى العلاقة العكسية بين الإستثمار وسعر الفائدة، ويتحدد سعر الفائدة بـ (I) بـ (S) كل من الإدخار والإستثمار، إذ تؤدي زيادة الإستثمار متمثلة بانتقال منحنى الإستثمار إلى (I') إلى ارتفاع سعر الفائدة إلى (i1)، فيندفع الأفراد إلى زيادة مدخراهم حتى يعود التوازن التلقائي من جديد بين الإدخار والإستثمار، ومن ناحية أخرى فإن زيادة الإدخار على الإستثمار، يؤدي إلى انخفاض سعر الفائدة وهذا يؤدي إلى زيادة حجم الإستثمار، وتستمر هذه الزيادة حتى يتساوى الإدخار مع الإستثمار.²

الشكل رقم **01**: النظرية الكلاسيكية في سعر الفائدة:



المصدر: ضياء مجید، مرجع سبق ذکرہ، ص 146.

2.1- الإنقادات الموجهة للنظرية الكلاسيكية في سعر الفائدة:

انطلاقاً من الفرضيات التي قامت عليها النظرية الكلاسيكية فإن أهم الانتقادات الممكن توحيدها لهذه النظرية

هی:

– إن أهم انتقاد يمكن أن يوجه لهذه النظرية، هو أن الكلاسيك يفرضون ثبات حجم الدخل القومي، ذلك أن النظرية تستبعد أثر تغيرات الدخل على الإدخار، أي استقلال منحى الإدخار عن منحى الاستثمار، إلا أنه في الواقع أن منحى الإدخار يتوقف على منحى الاستثمار، وهو ما يتم عن طريق الدخل القومي، ذلك أن الدخل ذالة في الاستثمار، كما أن الإدخار ذالة في الدخل³:

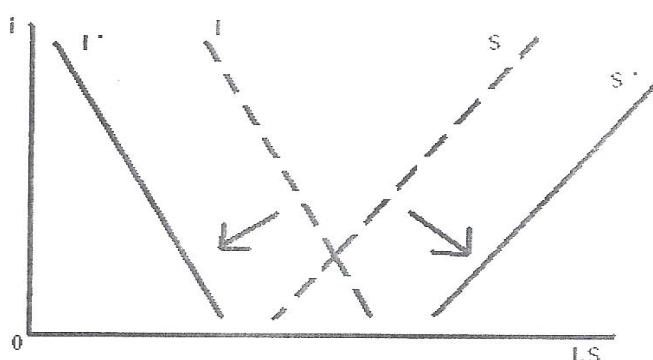
- أن النظرية الكلاسيكية تنظر للنقد على أنها مجرد وسيط في التبادل، فهي لا تأخذ في الاعتبار وظيفة النقد كمستودع للقيمة، فالنظرية الكلاسيكية تفرض أن الجزء من الدخل الذي لا ينفق على الاستهلاك لا بد بالضرورة أنه

أنفق على الإستثمار فهـي تسقـط بـديلاـ ثالـثـا هـاما لـلـأـفـرـادـ، بـديـلـ اـكتـنـازـ النـقـودـ الـيـ تـنـفـقـ عـلـىـ الإـسـتـهـلاـكـ، وـهـذـا يـجـعـلـ النـظـرـيـةـ الـكـلـاـسـيـكـيـةـ نـظـرـيـةـ غـيـرـ وـاقـعـيـةـ وـغـيـرـ قـابـلـةـ لـلـتـطـبـيقـ فـيـ اـقـتـصـادـ حـرـكـيـ فـهـيـ تـفـشـلـ فـيـ تـحـقـيقـ التـكـامـلـ بـيـنـ النـظـرـيـةـ النـقـدـيـةـ وـبـيـنـ الـمـيـكـلـ الـعـامـ لـلـنـظـرـيـةـ الـإـقـتـصـادـيـةـ.⁴

- لقد ركزت النظرية الكلاسيكية بشكل خاص على الإدخار والإستثمار وأهملت العوامل الأخرى التي يمكن أن تؤثر في سعر الفائدة وبالتالي تحديد العوامل النقدية حيث أن القدرة الجهاز المصري مثلاً على التوسيع في الإئتمان أو تقليله مثلاً لابد وأن يكون له تأثير على سعر الفائدة.

– عند الأخذ بعين الاعتبار جميع العوامل المؤثرة في الإدخار والاستثمار بعين الاعتبار، يصبح من غير المنطقي القول أن سعر الفائدة كفيل بتحقيق التوازن بينهما كما افترض الكلاسيكيون حيث يمكن في هذه الحالة أن انخفاض سعر الفائدة لن يؤدي إلى تساوي الإدخار مع الإستثمار عندما يكون الأول أكبر من الأخير، أي أن منحني الإدخار قد لا يتقاطع مع منحني الاستثمار عند مستوى موجب للفائدة وكمما هو مبين في الشكل رقم (02)، وتحقيق هذه الحالة في فترات الكساد الاقتصادي عندما يطغى التشاؤم على توقعات المستثمرين والمدخرین فالمستثمرين لا يتوقعون عوائد مجزية للاستثمار لهم فينتقل منحني الاستثمار إلى اليسار، أي من (I) إلى (I'). والمدخر لا يتوقع ضمان عمله في المستقبل فينتقل منحني الإدخار إلى اليمين أي (S) إلى (S')، فلا يتقاطع المنحنيان مهما انخفض سعر الفائدة⁵.

الشكل رقم (02)- إمكانية عدم توازن الاستهار والإدخار في النظرية الكلاسيكية .



المصدر: عبد المنعم السيد علي، نزار سعد الدين العيسى، مرجع سابق ذكره، ص 307.

وفي الأخير فإن النظرية الكلاسيكية لسعر الفائدة تتم بالتوافق في القطاع الحقيقي أرصدة، وعليه فهي اقتصاد نقود كعالمنا الحالي فلن هذه النظرية ليست واقعية كفاية.

٢- نظرية الأرصدة المعدة للإقتراض:

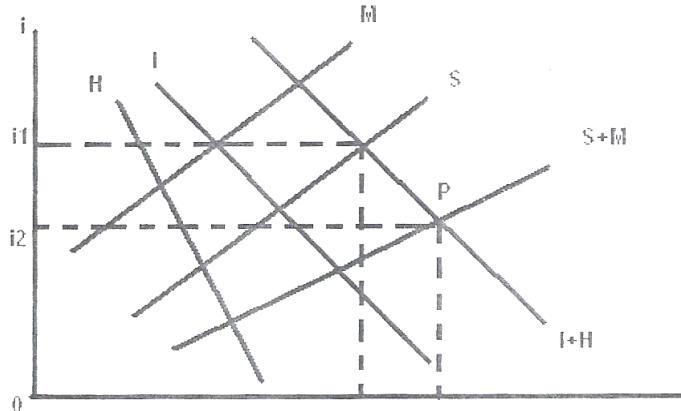
وتعزز هذه النظرية كذلك بنظرية سعر الفائدة الكلاسيكية الحديثة، ويعتبر الاقتصادي السويدي الشهير ويكسيل Knutwicksell هو الذي وضع هذه النظرية الخاصة بتحديد سعر الفائدة وقد تم تطوير وتنقيح هذه النظرية بواسطة مجموعة من الاقتصاديين السويديين من بينهم Eric Lindahl، Bertil Robertson في إنجلترا⁶.

1.2 - محتوى النظرية:

تعتبر نظرية الأرصدة المعدة للإقتراض محاولة لتحسين النظرية الكلاسيكية في سعر الفائدة فهي تجمع النواحي النقدية وغير النقدية من أجل تحديد سعر الفائدة.

فوفقاً لهذه النظرية فإن سعر الفائدة يتحدد بتقاطع طلب الأرصدة المعدة للإقتراض مع عرض الأرصدة المعدة للإقتراض و يمكن إيضاح نظرية الأرصدة المعدة للإقتراض عن طريق **الشكل رقم (03)** كما يلي:

الشكل رقم (03): نظرية الأرصدة المعدة للإقتراض



المصدر: سامي خليل، مرجع سبق ذكره، ص 536.

أ- جانب العرض:

- منحنى (M) يمثل عرض نقود الإئتمان المصرفية (بما في ذلك تحرير الإكتناز)، وهو ينحدر إلى أعلى موضحاً أن الإئتمان المصرفي إنما هو من سعر الفائدة.

- المنحنى (S) يمثل الكميات المختلفة من المدخرات المتوفرة عند مستويات مختلفة من سعر الفائدة وينحدر هذا المنحنى إلى أعلى موضحاً أن هناك علاقة طردية بين حجم المدخرات وسعر الفائدة.

- المنحنى (S+M) يمثل مقدار العرض الكلي من الأرصدة المعدة للإقتراض والمتوفرة عند مستويات مختلفة من أسعار الفائدة، وقد تم الحصول على هذا المنحنى عن طريق جمع كل من منحنى (M) ومنحنى (S) جمعاً أفقياً، ومنحنى (S+M) ينحدر إلى أعلى موضحاً أنه كلما كان سعر الفائدة مرتفعاً كلما زاد مقدار المعروض من الأرصدة المعدة للإقتراض والعكس بالعكس.

ب- جانب الطلب:⁷

- إن المنحنى (I) يمثل طلب الاستثمار، وينحدر هذا المنحنى إلى أسفل موضحاً علاقة عكssية بين حجم الإستثمار وسعر الفائدة.

- المنحنى (H) يوضح الرغبة في اكتناز النقود (أي مستوى الإكتناز)، وهو أيضاً ينحدر للأسفل موضحاً أنه كلما كان سعر الفائدة مرتفعاً كلما قل الإكتناز (الأرصدة النقدية العاطلة) والعكس بالعكس.

- المنحنى (I+H) إنما يمثل الطلب الكلي للأرصدة المعدة للإقتراض عند المستويات المختلفة لسعر الفائدة، وقد تم الحصول على هذا المنحنى عن طريق جمع كل من المنحنى (I) والمنحنى (H) جمعاً أفقياً، وينحدر المنحنى (I+H) إلى

الأسفل موضحاً أنه كلما كان سعر الفائدة منخفضاً كلما زاد الطلب على الأرصدة المعدة للإقراض و بالعكس.

وعليه فإن سعر الفائدة يتحدد بتقاطع منحنى $(S+M)$ و منحنى $(I+H)$ في النقطة (P) ، ويوضح الشكل رقم (03) كذلك تفرقة Wiksell بين سعر الفائدة الطبيعي و سعر فائدة السوق الذي يتحدد عند التعادل بين الطلب على الأرصدة المعدة للإقراض مع عرض الأرصدة المعدة للإقراض وذلك على أساس الوحدات النقدية. وبالرغم من التحسينات التي أدخلتها نظرية الأرصدة النقدية على النظرية الكلاسيكية في سعر الفائدة من حيث أن نظرية الأرصدة المعدة للإقراض هي عرض على أساس كل من الوحدات النقدية والوحدات الحقيقة، بينما النظرية الكلاسيكية فهي عرض فقط على أساس الإعتبارات الحقيقة، وأيضاً اعترفت نظرية الأرصدة النقدية المعدة للإقراض بالدور الحيوي الذي تلعبه النقود في الاقتصاد الحديث.

2.2- الإنفادات الموجهة لنظرية الأرصدة المعدة للإقراض:

- انتقد "هانسن" هذه النظرية وقال بأنها لا تمننا بحل مشكلة سعر الفائدة، فمنحنى $(M+S)$ مضافاً إليه الإضافات الصافية من الأرصدة المعدة للإقراض، التي تأتي من النقود الجديدة و من تحرير اكتناف الأرصدة العاطلة، ولكن لما كان جزء من المدخرات $(S+M)$ إنما يتغير من مستوى الدخل المتاح (ووفقاً لRobertspn هو دخل الأمس)، فإنه يتبع ذلك أن المنحنى $(S+M)$ إنما يتغير مع تغير الدخل و عليه فإن سعر الفائدة لا يمكن معرفته إلا إذا عرفنا مستوى الدخل، وان مستوى الدخل لا يمكن معرفته إلا إذا عرفنا سعر الفائدة ذلك أن سعر الفائدة هو الذي يحدد مستوى الاستثمار ومستوى الاستثمار من خلال المضاعفات إنما يحدد مستوى الدخل⁸.

- نظراً لاختلاف طبيعة كل من الإدخار والاستثمار (عوامل حقيقة)، والإئتمان المصرفي وفضيل السيولة (عوامل نقدية)، فمن غير الممكن جمعها ومقارنتها لتحديد سعر الفائدة⁹.

- لقد أشار البعض إلى أن هذه النظرية قد غالبت في أثر سعر الفائدة على الإدخار، حيث يرى هؤلاء النقاد أن الأفراد عادة ما يدخلون ليس بسبب سعر الفائدة ولكن بسبب دافع الاحتياط، ويعني ذلك أن الإدخار يعتبر غير مرن بالنسبة لسعر الفائدة¹⁰.

3- نظرية تفضيل السيولة لكيتزر:

إن نظرية كيتزر في تفضيل السيولة إنما هي جزء متكامل من نظرية العامة للطلب الكلي الفعال، فهي تشرح طبيعة الطلب على الأصول السائلة وعلاقتها بسعر الفائدة، وأسعار الأصول غير السائلة، وتوقعات معدلات الأرباح، والإستثمار و التوظيف.

1.3- محتوى النظرية:

ينظر كينز إلى الفائدة على أنها ظاهرة نقدية بحثية، أي سعر الفائدة إنما يتحدد بطلب وعرض النقود وعليه فإن سعر الفائدة وفقاً لكتل كينز إنما يتحدد بتقاطع عرض النقود (الكمية الكلية للنقود) مع جدول طلب النقود الذي أسماه كينز تفضيل السيولة.

والفائدة في نظر كينز هي ليست ثنا للإمتناع عن الإستهلاك وإنما هي ثمن ال تخلي عن السيولة، ومن أجمل فهم أفضل للنظرية سنقوم بعرض محتواها كما يلي:

أ- تفضيل السيولة (طلب النقود):

إن فكرة تفضيل السيولة تعني تفضيل الأفراد الإحتفاظ بالثروة في شكل نقود سائلة بدلاً من أي شكل غير نقدى مثل الأذونات والكمبيالات والأرض والذهب... إلخ ، بعبارة أخرى فإن جدول تفضيل السيولة هو عبارة عن الميل للإكتناز¹¹ ، عند مستويات مختلفة من الدخل.

لقد فرق كينز بين ثلاثة دوافع هي التي تؤدي إلى النفضيل النقدي، وهي كالتالي:

► الطلب على النقود بداعي المعاملات (المبادرات):

إن دافع المعاملات يرجع طلب النقود إلى الحاجة للنقود الحاضرة للمعاملات الجارية لكل من الأفراد ومنشآت الأعمال، وال الحاجة للنقود الحاضرة لمواجهة دافع المعاملات تنشأ أساساً لعدم التزامن بين إنفاق الأفراد والعائلات لدخولهم وبين حصولهم على هذه الدخول هذا من جهة ومن جهة أخرى بين نفقات منشآت الأعمال وبين إيراد المبيعات¹².

وبالتالي فإن حجم الأرصدة النقدية السائلة إنما يتوقف على حجم الدخل المستلم وأيضاً على عدد مرات (تكرار) استلام الدخل وعلى تكرار الإنفاق، وعلى أية حال، فإن مقدار طلب النقود بدافع المعاملات إنما يتوقف على الدخل، ويمكن التعبير على العلاقة بالمعادلة التالية¹³:

$$L_t = F(y)$$

حيث: **Lt:** طلب النقود بدافع المعاملات.

Y: مستوى الدخال.

وعليه فإن المعادلة السابقة توضح أن حجم الأرصدة النقدية المطلوبة بدفع المعاملات إنما يتحدد بمستوى الدخل والعلاقة بينها علاقة طردية، إلا أنه يجب الإشارة إلى أن طلب النقود بدفع المعاملات سوف ينتقل إلى أعلى أو إلى أسفل لو أن تغيرات حدثت في توقعات المجتمع فيما يتعلق بمستوى الدخل، الطول المعتاد للفترة الفاصلة بين استلام الدخل وبين إنفاقه، إمكانية الشراء على الحساب، حجم الدخل المتاح.

► الطلب على النقود بدافع الاحتياط:

إن الطلب على النقود بداع الإحتياط إنما يمثل الرغبة في الإحتفاظ بالأرصدة النقدية الحاضرة وذلك لمواجهة أحداث المستقبل غير المعروفة : المرض، التعطل، ... إلخ، وأن مقدار النقود اللازمة لإشباع هذا الدافع مختلف باختلاف لاف

الأفراد واختلاف منشآت الأعمال فيما يتعلق بدرجة تحفظهم، مستوى الدخل، حالة الضمان الاجتماعي، طبيعة النشاط التجاري، ومدى توافر السوق الآجل.

وعلى كل حال فإن كمية النقود المطلوبة بدافع الاحتياط إنما تتوقف بدرجة كبيرة على مستوى الدخل والعلاقة بينهما طردية: ويمكن التعبير عن هذه العلاقة بالمعادلة التالية¹⁴:

$$L_p = F(y)$$

حيث: L_p = طلب النقود بدافع الاحتياط.

y = مستوى الدخل.

وقد وضع كينز كل من طلب النقود بدافع المعاملات وطلب النقود بدافع الاحتياط في قسم واحد، وكلاهما إنما هو نتاج للنشاط العام للنظام الاقتصادي ولمستوى الدخل القومي.

ويتصف كل من طلب النقود بدافع المعاملات وطلب النقود بدافع الاحتياط بأنهما غير حساسين لتغيرات سعر الفائدة، كما أنهما يعتبران مستقران لدرجة كبيرة عبر فترة قصيرة من الزمن.

ولذلك فإنه يمكن جمع التفضيل النقدي الناتج من كلا الدافعين السابقين ونطلق عليهما L_1 كالتالي:

$$L_1 = L_t + L_p = F(y)$$

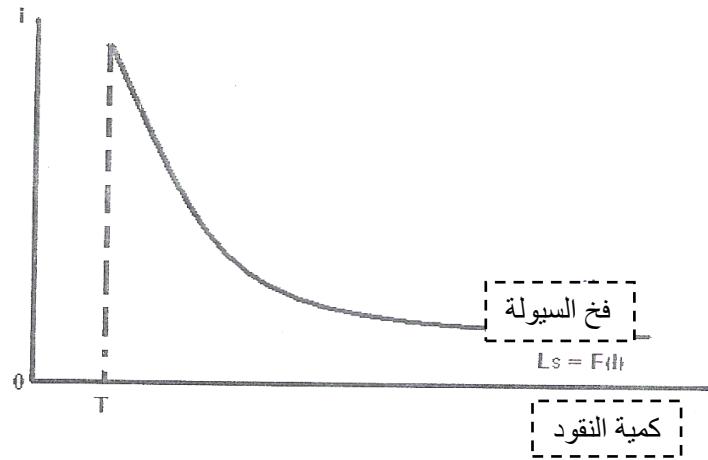
► الطلب على النقود بدافع المضاربة:

إن دافع المضاربة يرجع الرغبة في الإحتفاظ بالأرصدة النقدية بغرض الإستفادة من تحركات السوق، وذلك عن طريق أرباح المضاربة من شراء وبيع السندات، وعن طريق التغيرات في سعر الفائدة في المستقبل. حيث أن هناك علاقة عكسية بين سعر الفائدة في سوق السندات وسعر السند في السوق فإذا ارتفع سعر الفائدة ينخفض سعر السند في السوق والعكس صحيح¹⁶.

إن الطلب على النقود لأغراض المضاربة في النظرية الكينزية يتضمن الإحتياط بين النقود والسندات فقط كأشكال بديلة للإحتفاظ بالثروة وبهذه الطريقة ربط كينز بين الطلب على النقود لأجل المضاربة وسعر الفائدة، فعندما يرتفع سعر الفائدة تنخفض أسعار السندات، فيزيد طلب الأفراد على السندات ويقل طلبهم على النقود لأجل المضاربة، والعكس صحيح عندما تنخفض أسعار الفائدة.

ولتوسيع ماسق نورد الشكل رقم (04)

الشكل رقم (04): الطلب على النقود لأغراض المضاربة.



المصدر: عبد المنعم السيد علي، نزار سعد الدين العيسى، مرجع سبق ذكره، ص 250.

يتضح من هذا الشكل أن منحى الطلب النقدي بدافع المضاربة (Ls) يبدأ بعيها عن المحور العمودي لأن كمية النقود ($0T$) تمثل الطلب لأغراض المعاملات والإحتياط وأن كمية النقود المطلوبة لأغراض المضاربة تزداد كلما انخفض سعر الفائدة (ارتفاع سعر السندات)، كما يلاحظ بان هذا الطلب يزداد مرونة كلما انخفض سعر الفائدة، وتقل مرونته في مستويات أعلى من سعر الفائدة، والسبب في رأي كينز أنه عند انخفاض سعر الفائدة واستمرار ارتفاع أسعار السندات يصبح احتمال الخسارة في الإحتفاظ بالسندات كبيراً جداً عندئذ لن يرغب المضاربون بالإحتفاظ بها نتيجة لتوقعهم انخفاض أسعارها في المستقبل، فيتحولون إلى الإحتفاظ بالأرصدة النقدية أو بيع السندات إلى أن يصبح الطلب على النقود منا إلى ما لا نهاية، وقد أطلق كينز على هذه المرحلة من الطلب على النقود بـ"فخ السيولة" حيث تكون أسعار السندات مرتفعة جداً وبالتالي، فإن أي تغيير في سعر الفائدة، أي ارتفاع يؤدي إلى خسارة مؤكدة عند الإحتفاظ بالسندات، ويحدث ذلك بصورة خاصة في حالات الكساد الاقتصادي والإنهيار المالي عندما يرغب الجميع ببيع السندات ولا أحد يرغب بشرائها فتنهار أسعارها فجأة بعد الارتفاع المتزايد فيها¹⁸.

ولما كانت كمية النقود التي تطلب بغرض دوافع المضاربة إنما تتغير تغيراً ملحوظاً من تغير سعر الفائدة، فإنه يمكننا أن نعرض هذا النوع من الطلب على الرقود كدالة في سعر الفائدة كالتالي: (i) $Ls = F(i)$ حيث Ls : طلب النقود بدافع المضاربة.

أ: تشير إلى سعر الفائدة.

وسنشير إلى التفضيل النقدي بدافع المضاربة بالرمز $L2$ تمييزاً له عن $L1$ التي تشير إلى طلب النقود بدافع المعاملات مضافاً إليه طلب النقود بدافع الإحتياطي، و $L1$ إنما تتحدد بواسطة مستوى الدخل، كما أنها غير مرونة بالنسبة لسعر الفائدة، بينما $L2$ مرونة بالنسبة لسعر الفائدة، كما أنها تتحدد بمستوى الدخل.

والآن لترمز للكمية الكلية المعروضة من النقود M ، فيصبح لدينا:

$$M = L1y + L2i$$

$$L = L1 + L2$$

فإذا كانت:

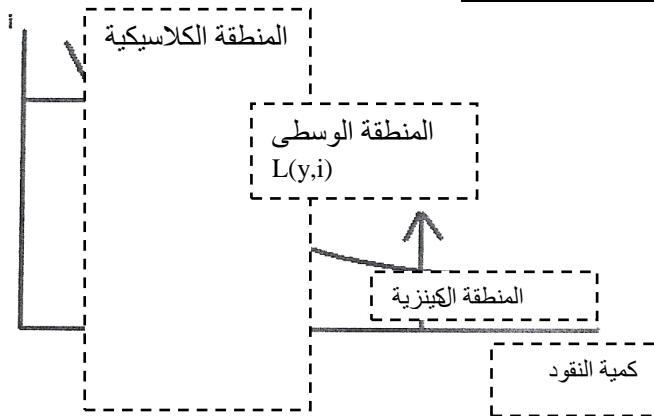
$$M = L(y, i)$$

إن $M=L(y,i)$ إنما توضح أن الكمية الموجودة من النقود في المجتمع في أي وقت إنما تساوي كمية النقود التي يحفظها الأفراد والتي تتوقف على سعر الفائدة وعلى مستوى الدخل¹⁹.

ب- جدول تفضيل السيولة:

إن جدول تفضيل السيولة يعكس العلاقة الدالية بين كمية النقود المطلوبة لكل الدوافع وسعر الفائدة ولتوسيع ذلك نورد الشكل رقم 05 كالتالي:

الشكل رقم (05) منحنى التفضيل السيولة.



المصدر: علي علي الزبيدي، عبد الرحمن بن غازي، مرجع سبق ذكره، ص 196.

من الشكل يمكننا تقسيم منحنى السيولة إلى ثلاث مناطق هي:

- المنطقة الكلاسيكية:

ويكون فيها سعر الفائدة مرتفع حيث تكبر عندها تكلفة الفرصة البديلة للإحتفاظ بالنقود بغرض المضاربة ويكون تفضيل السيولة منعدما حيث يفضل الأفراد إيداع نقودهم في البنوك للإستفادة من ارتفاع أسعار الفائدة ويؤشر عندها الطلب من أجل المضاربة بأسعار الفائدة بل قد تكون هنا مساوية أو تقترب من الصفر.

- المنطقة الوسطى:

وفيها ترتبط أسعار الفائدة بعلاقة عكssية مع الطلب على النقود بغرض المضاربة وينحدر المنحنى من أعلى إلى أسفل بميل متناقص لأسعار الفائدة وتزيد المرونة حتى يتقدم الميل عند مستوى منخفض لسعر الفائدة وتبعد منطقة فخ السيولة.

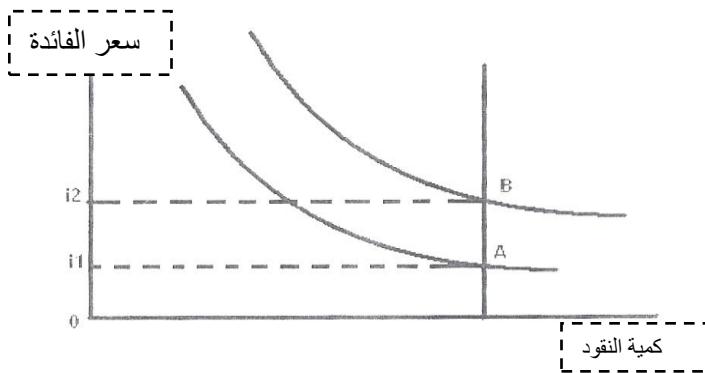
- منطقة فخ السيولة :

وتسمى المنطقة الكينزية والتي عندها يصل سعر الفائدة إلى أدنى حد لها وتكون لدى الأفراد رغبة للإحتفاظ بالنقود السائلة حيث يحاول من لديهم سندات تحويلها إلى نقود تحسباً لانخفاض أسعارها نتيجة توقعهم بارتفاع سعر الفائدة وتكون مرونة الطلب على النقود هنا بالنسبة لسعر الفائدة لا نهائي المرونة.

ج- تحديد سعر الفائدة في نظرية تفضيل السيولة:

إن عرض النقود في أي لحظة من الزمن إنما يتحدد بواسطة السلطات النقدية مستقلاً عن اعتبارات سعر الفائدة، وبالتالي فهو عديم المرونة بالنسبة لسعر الفائدة، وفي **الشكل رقم (06)** وبافتراض مستوى الدخل (y_1) وأن كمية النقود الموجودة في التداول هي ($0M$)، وأن سعر الفائدة i_1 يتحدد عند النقطة (A) أي عندما تتساوى الكمية المطلوبة من النقود Ly_1 من الكمية المعروضة من النقود ($0M$)، ولو افترضنا أن منحنا تفضيل السيولة قد ارتفع إلى Ly_2 ، نتيجة مثلاً لارتفاع مستوى الدخل من y_1 إلى y_2 ، فإن سعر الفائدة سيرتفع إلى i_2 ²¹.
وعليه فإن وضع دالة تفضيل السيولة (بالنسبة لمستوى معين من الدخل) وعرض النقود إنما يحددان سعر الفائدة.

الشكل رقم (06): تحديد سعر الفائدة في نظرية تفضيل السيولة.



المصدر: سامي خليل، مرجع سبق ذكره، ص 549.

2.3- انتقادات نظرية كينز في سعر الفائدة²²:

- لقد ذكر "prof.Hansen" أن نظرية كينز في سعر الفائدة مثل النظرية الكلاسيكية نظرية غير محددة، فوقاً لنظرية كينز فإن دالة تفضيل السيولة تنتقل إلى أعلى أو إلى أسفل مع كل تغير في مستوى الدخل، وعلى وجه الخصوص **L1**، والذي هو دالة في الدخل، فلا نستطيع أن نعلم إلا إذا عرفنا مستوى الدخل، وحتى يمكن معرفة مستوى الدخل فإنه يجب أن نعلم سعر الفائدة، وعليه فإن انتقادات كينز للنظرية الكلاسيكية إنما تطبق عليه بالتساوي.

- أهمل كينز أثر العوامل الحقيقة في تحديد سعر الفائدة، فقد اعتبر كينز أن الفائدة إنما هي ظاهرة نقدية بحثة ورفض الإعتقاد بأن العوامل الحقيقة مثل الإنتاجية والتفضيل الزماني لها أي أثر على سعر الفائدة، مثلاً أخطأ الكلاسيك باعتبارهم أن الفائدة ظاهرة حقيقة بحثة وأهملوا العوامل النقدية.

- أهمل كينز عامل الإدخار عندما اعتبر أن الفائدة هي مكافأة نتيجة التضييغ بالسيولة وقد أشار **prof.Jacob viner** بأنه بدون الإدخار لن تكون هناك سيولة للتنازل عنها، وعليه فإن عنصر الإدخار لا يمكن إهماله في أي نظرية للفائدة.

عطفاً على ما سبق يمكن استنتاج أن النظريات، الكلاسيكية، الأرصدة المعدة للإقتراض، تفضيل السيولة في سعر الفائدة، هي نظريات غير محددة لسعر الفائدة، فالأولى ركزت على العوامل الحقيقة (الإدخار و الاستثمار) في تحدي

سعر الفائدة، واعتبرت أن الفائدة ظاهرة عينية، أما الثانية فمحاولتهم لم تكلل بالنجاح في جمع العوامل النقدية مع العوامل الحقيقة، من أجل شرح كيفية تحديد سعر الفائدة، أما الثالثة فقد ركزت على العوامل النقدية (عرض النقود والطلب على النقود) في تحديد سعر الفائدة، واعتبر أن الفائدة ظاهرة نقدية بحثة.

واعتبر هانسن أن كل من نظرية الأرصدة المعدة للإقتراض، ونظرية التفضيل النقدي لو أخذنا معاً فإنما يمداننا بنظرية مناسبة لسعر الفائدة، وهذا ما سنحاول التطرق إليه فيما يلي.

ثانياً- نظرية سعر الفائدة الحديثة:

بعد أن تطرقنا في الجزء السابق من البحث للنظريات التي سبقت سعر الفائدة الحديثة واستعرضنا بعض النقائص التي صاحبت تلك النظريات وبالتالي لم ترق إلى تحديد سعر الفائدة التوازي بالشكل الجيد، ومن هنا ظهرت النظرية الحديثة لسعر الفائدة، والتي تعرف بنظرية الكينزيون المحدثون في سعر الفائدة فالاقتصاديون المحدثون أمثال Hansen، Lerner، Hicks رأوا أن نظرية الأرصدة المعدة للإقتراض، نظرية كيتر في تفضيل السيولة لو أخذناهما معاً لمدتنا بنظرية مناسبة لسعر الفائدة، هذه هي النظرية الحديثة في سعر الفائدة، ومن أجل توضيح هذه النظرية، نستعرض أولاً محتوى النظرية واشتقاق منحني IS و LM، ثم سنتطرق إلى كيفية تحديد سعر الفائدة وتأثير انتقال منحني IS و LM على سعر الفائدة.

1- محتوى النظرية واشتقاق منحني IS و منحني LM:

1.1- محتوى النظرية:

تقوم النظرية الحديثة في سعر الفائدة بجمع كل الأربعة عوامل (الإدخار، الإستثمار، تفضيل السيولة، كمية النقود) في نظرية متكاملة فهي تجمع العوامل النقدية مع العوامل الحقيقة، وذلك بغرض تفسير كيف يتحدد سعر الفائدة.

و في شرحه للنظرية الحديثة ، فقد قام prof.Hansen في كتابه: ²³ Monetary Theory And Fiscal Policy

- جدول طلب الإستثمار.
- دالة الإدخار.
- جدول تفضيل السيولة.
- كمية النقود.

فوضع التوازن لهذه المتغيرات الأربع معاً يحدد سعر الفائدة، وفي الحقيقة فإن نظرية الكينزيين المحدثين في سعر الفائدة أسفرت عن وجود جدولين LM و IS، والجدول الأول يوضح التوازن بين المتغيرات من النيارات في القطاع الحقيقي أما الجدول LM فيمثل التوازن للمتغيرات من الأرصدة في القطاع النقدي، وعند تمثيل الجدولين بيانياً فإن تقاطع المنحنيين (منحني IS و منحني LM) يعطان سعر فائدة التوازن.

وعند سعر فائدة التوازن يتحقق مايلي:

- المدخرات الكلية = الإستثمارات الكلية.

- الطلب الكلي على النقود=العرض الكلي للنقود.

- أن كلا من القطاع الحقيقي والقطاع النقدي يكونا في حالة توازن.

ولإيضاح مasicic سناحول فيما يلي تي بين كيف استطاعت النظرية الحديثة التوصل إلى منحنى IS ومنحنى LM وكيف يتم تحديد سعر فائدة التوازن.

2.1- التوازن في سوق السلع واستنتاج منحنى IS

إنه من المقبول أن ننظر إلى الإستثمار على أساس أنه دالة متناظرة في سعر الفائدة، وكذلك فإن المدخرات هي دالة متزايدة في مستوى الدخل، ولذلك نستنتج منحنى (IS) فيجب أن نتوصل إلى أسعار الفائدة وإلى مستويات الدخل المقابلة والتي عند كلا منها تعادل الإستثمار مع الإ

ولتبين كيفية استنتاج منحنى (IS) نورد الجدول رقم 01

جدول IS		جدول الإدخار		جدول الإستثمار	
مستوى الدخل y	سعر الفائدة % i	المدخرات S	مستوى الدخل Y	الإستثمار I	سعر الفائدة % i
100	7	10	100	10	7
150	6	20	150	20	6
200	5	30	200	30	5
250	4	40	250	40	4
300	3	50	300	50	3

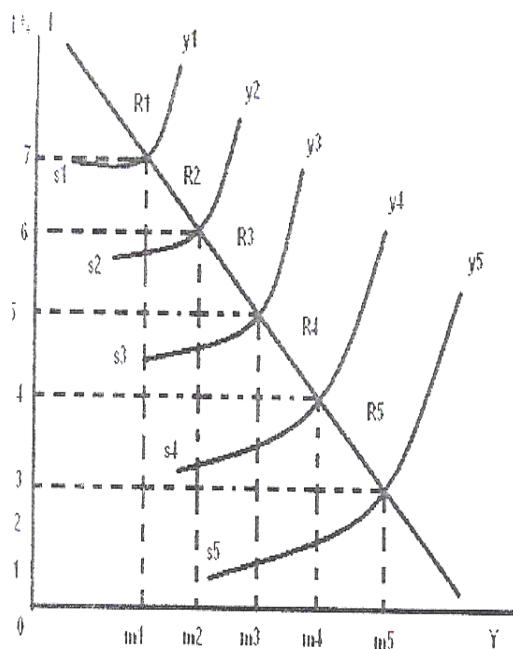
المصدر:سامي خليل،مرجع سبق ذكره،ص 566.

يوضح الجدول رقم (01) ثلاثة جداول:الجدول الأول هو جدول الإستثمار الذي يوضح العلاقة بين سعر الفائدة (i) ومقدار الإستثمارات (I) عند كل سعر من هذه الأسعار، والجدول الثاني هو جدول المدخرات وهو يبين مقدار المدخرات (S) ومستويات الدخل (y)، وقد أعد هذا الجدول بحيث أوضحتنا فيه مستويات الدخل (y) عند مدخرات (S) مساوية للإستثمارات (I) الموضحة في الجدول الأول، أما الجدول الثالث فهو جدول (IS) وهو جدول استنتاجنا من الجدول الأول والثاني فهو يوضح العلاقة بين سعر الفائدة ومستوى الدخل المقابل وذلك عندما تكون المدخرات متساوية مع الإستثمارات.

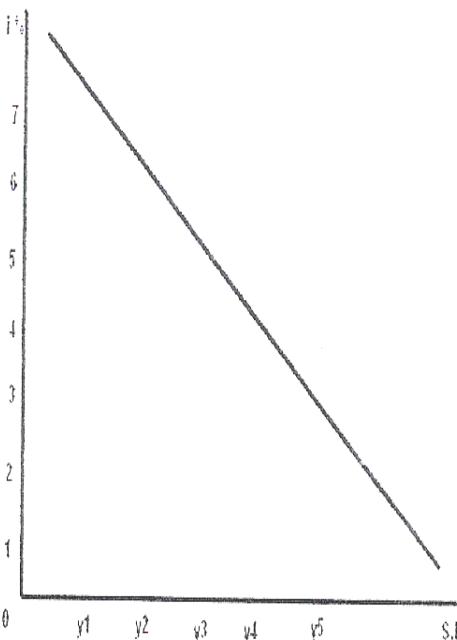
ولتمثيل الجدول السابق بيانيا، فإننا سنفترض أن y_1, y_2, y_3, y_4, y_5 ، إنما تمثل مستويات الدخول التالية $100, 150, 200, 250, 300$ مليون دينار، ويمكننا أن نفترض أن عند هذه المستويات من الدخل أن المنحنيات $S_1y_1, S_2y_2, S_3y_3, S_4y_4, S_5y_5$ ، إنما تمثل أحجاما من المدخرات قدرها $50, 40, 30, 20, 10$ مليون دينار على التوالي و I هو منحنى الإستثمار وذلك عندما يكون مستوى الدخل هو y_1 ، والتوازن بين الإدخار والإستثمار يتحقق

عند سعر الفائدة $RIMI = 7\%$ في مثالنا). أي عند مستوى دخل y_1 فإن $RIMI = 10\%$ ، وإنما هو سعر الفائدة التوازن الذي يتحقق التساوي بين الإدخار والإستثمار (في مثالنا عند سعر فائدة 7% ، وبنفس الطريقة فإن عدد مستويات دخل y_2, y_3, y_4, y_5 ، فإن التوازن بين الإدخار والإستثمار، إنما يتحدد بواسطة أسعار الفائد: $R2M2, R3M3, R4M4, R5M5$ ، على التوالي كما هو موضح في الشكل رقم 07، والآن فإن أسعار الفائدة التي تتحقق التساوي بين الإدخار والإستثمار مع مسقيات الدخل المقابلة لها إنما تكون منحني IS كما هو موضح في الشكل رقم 08، والمنحنى IS ، يوضح العلاقة بين أسعار الفائدة ومستويات الدخل المقابلة لها وذلك عندما يكون الإدخار يساوي الإستثمار.

الشكل رقم 07: تمثيل الجدول رقم 01 بيانيا



الشكل رقم 08: استنتاج منحنى IS



المصدر: سامي خليل، مرجع سبق ذكره، ص 567.

وينحدر منحنى IS إلى الأسفل وذلك لأنه عند مستويات أعلى من الدخل فإن الإدخار يكون أكبر لكن كلما زادت المدخرات كلما انخفض سعر الفائدة وقد أشار Hansen إلى أن منحنى (IS) إنما يتوقف على مسقى وعلى انحدار جدول الكفاية الحدية للإستثمار، وبالتالي على مستوى وعلى انحدار دالة الإستهلاك (والتي بدورها تحدد جدول الإدخار)، ويعني ذلك أن انحدار منحنى الكفاية الحدية للإستثمار (منحنى I) عند مستويات مختلفة من سعر الفائدة مع انحدار دالة الإستهلاك ودالة الإدخار (منحنى S) عند مستويات مختلفة من الدخل إنما يحددان معاً انحدار IS ، فأي ارتفاع في منحنى الكفاية الحدية للإستثمار (منحنى I)، أو في دالة الإستهلاك أو في كليهما سوف ترفع مستوى الدخل المقابل لكل سعر فائدة معينة، وعليه منحنى IS سوف ينتقل بالتالي إلى أعلى والعكس بالعكس.²⁴

3.1 - التوازن في سوق النقود واشتقاق منحنى LM :²⁵

لإيضاح وضع التوازن في القطاع النقدي في النظرية الكينزية فإن الكينزيين المحدثون استنتجوا منحنى LM من نظرية كينز في تفضيل السيولة فقد أوضحوا أن دالة تفضيل السيولة (L) وعرض النقود (M) إنما تكون أياً صلة بين الدخل وبين سعر الفائدة، فنجد LM إنما يوضح لنا ماذا ستكون عليه أسعار الفائدة المختلفة (مع افتراض ثبات كمية النقود ومجموعة منحنيات تفضيل السيولة) عند مستويات مختلفة من الدخل فسعر الفائدة يكون منخفضاً عندما يكون الدخل منخفضاً، وأن سعر الفائدة سيكون مرتفعاً عندما يكون الدخل مرتفعاً.

إن جدول (LM) إنما يفرض مسبقاً التوازن بين L و M تماماً كما افترض جدول IS التوازن بين I و

S، ولتوضيح كيفية استنتاج جدول LM من بيانات افتراضية نورد الجدول رقم (02):
الجدول رقم (02): استنتاج منحنى LM

جدول LM		جدول طلب النقود				جدول عرض النقود	
الدخل y	I%	الطلب الكلي L=M2+M1	طلب الاحتياط وطلب المعاملات M1	طلب المضاربة y	طلب المضاربة M2	الكمية الكلية المعروضة من النقود M	سعر الفائدة %
100	3	100=70+30	30	100	70	100	3
150	4	100=60+40	40	150	60	100	4
200	5	100=50+50	50	200	50	100	5
250	6	100=40+60	60	250	40	100	6
300	7	100=30+70	70	300	30	100	7

المصدر: سامي خليل، مرجع سبق ذكره، 570.

يلاحظ أن الجدول رقم (02) يشمل ثلات جداول:

- **جدول عرض النقود:** ويوضح أن عرض النقود إنما يحدد بواسطة السلطات النقدية ولذلك فإنه عدم المرونة بالنسبة لسعر الفائدة (مقدار العرض الكلي للنقود ثابت وهو 100 دينار مهما كان سعر الفائدة).

- **جدول الطلب النقود:** وهو يتكون من طلب النقود بعرض المضاربة (M2) وهذا دالة في سعر الفائدة، ولذلك فإن M2 تقل عندما يرتفع (i)، كما أنه هناك طلب النقود بدافع المعاملات والإحتياط (M1) وهذا عدم المرونة بالنسبة لسعر الفائدة، ولكنه دالة في الدخل فيزداد (M1) بزيادة (y) وينخفض (M1) بانخفاض (y) ومن (M2) و (M1) نحصل على جدول الطلب الكلي للنقود (L)، وهذا يمثل العلاقة بين الكمية الكلية المطلوبة من النقود ومقدار الدخل.

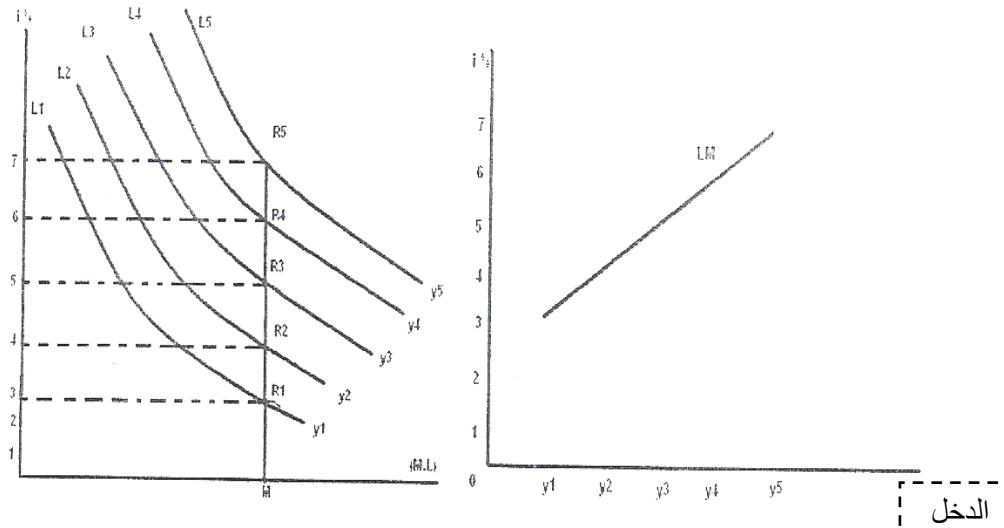
- **جدول (LM):** وقد استنتجنا هذا الجدول ليبين العلاقة بين سعر الفائدة والدخل عندما تكون $L=M$.

ولإيضاح كيفية استنتاج منحنى LM بوجه عام فإننا سنفترض أن: y_1, y_2, y_3, y_4, y_5 ، إنما تمثل على التوالي مستويات الدخل 100، 150، 200، 250، 300، مليون دينار وأن L_1, L_2, L_3, L_4, L_5 ، إنما هي منحنيات تفضيل السيولة عند مستويات الدخل المختلفة، وهذا وقد افترضنا أن عرض النقود ثابت وأنه عدم المرونة بالنسبة لسعر الفائدة.

ففي الشكل الرقم (09)، عند مستوى دخل (y1)، فإن التوازن بين الطلب وعرض النقود إنما يتحدد عن دسعار الفائدة $R1M$ ، وبالمثل فإنه عند أسعار الفائدة $R2M, R3M, R4M, R5M$ ، يتحقق التوازن بين طلب وعرض النقود عند مستويات دخل $y1, y2, y3, y4, y5$ ، على التوالي، وعندما نرسم منحنى العلاقة بين مستويات الدخول المختلفة مع ما يناظرها من أسعار فائدة (التي تتحقق التعادل بين الكمية المطلوبة والكمية المعروضة من النقود) فإننا نحصل على منحنى LM حسب الشكل رقم 10.

الشكل رقم (09): تمثيل الجدول رقم 02 بيانيا

الشكل رقم (10) استنتاج منحنى LM



منحنى LM إنما يوضح أسعار الفائدة المختلفة التي تتحقق التساوي بين تفضيل السيولة (L) وبين مجموعات مختلفة من الدخل، وعليه فإن منحنى LM إنما يوضح أوضاع التوازن في القطاع النقدي. منحنى LM إلى أعلى، ذلك لأنه عندما يزداد الدخل، فإن تفضيل السيولة (الطلب على النقود) يزداد، وبهذا سعر الفائدة يزداد أيضاً، ومن ناحية أخرى عندما ينخفض مستوى الدخل فإن تفضيل السيولة ينخفض، وبالتالي فإن سعر الفائدة ينخفض.

ويجب ملاحظة أنه عند مستويات مرتفعة من الدخل فسيكون هناك طلب معاملات كبيرة بالنسبة للكميات الشائنة من عرض النقود وعليه فإن سعر الفائدة سيرتفع بشدة، وبالتالي فإن منحنى LM يصبح غير مرن بدرجة كبيرة بالنسبة لسعر الفائدة عند مستويات الدخل العليا، وعند مستويات الدخل المنخفضة فسيكون هناك طلب نقود بدافع المعاملات صغير.

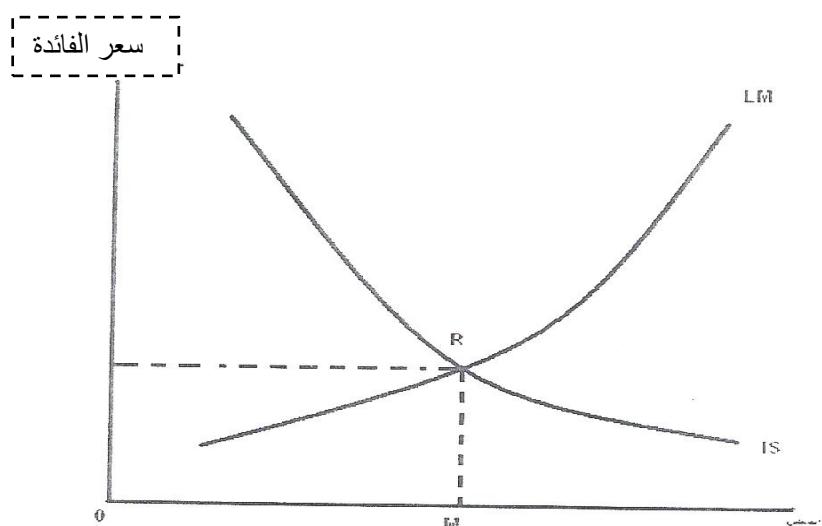
بحيث أن الجزء الأكبر من النقود سيحتفظ به في صورة نقود عاطلة، والأثر المترتب عن ذلك هو انخفاض سعر الفائدة، ولكن مما أن دالة التفضيل النقدي (L) تكون ذات مرونة عالية عند أسعار الفائدة المنخفضة بسبب طلب النقود بدافع المضاربة، فإن الوفرة الرائدة نسبياً في عرض النقود عند مستويات الدخول المنخفضة لا تستطيع أن تخفض سعر الفائدة إلى أقل من مستوى أدنى معين، وعليه فإن منحنى LM عند مستويات الدخول المنخفضة تصبح ذات مرونة عالية بالنسبة لسعر الفائدة²⁶.

2- تحديد سعر الفائدة وتأثير انتقال منحنى (IS) و منحنى (LM) على سعر الفائدة:

1.2- تحديد سعر الفائدة:

وفقا للنظرية الحديثة في سعر الفائدة فإن تقاطع منحنى (IS) مع منحنى (LM) إنما يحدد سعر الفائدة، فممنحنى (IS) يمثل موضع التوازن في القطاع الحقيقي، ومن ناحية أخرى فإن المنحنى (LM) يمثل وضع التوازن في القطاع النقدي حسب الشكل رقم (11).

الشكل رقم (11): نحوذج IS-LM.



المصدر: سامي خليل، مرجع سبق ذكره، ص 575.

ففي الشكل رقم (11) فإن سعر الفائدة هو RM والذي يتحدد بتقاطع منحنى (IS) مع منحنى (LM) عند النقطة (R) وعند هذه النقطة فإن الدخل وسعر الفائدة تكون العلاقة بينهما بحيث:

- الاستثمار والإدخار في حالة توازن.

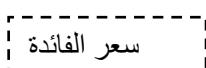
- طلب النقود في حالة توازن مع عرض النقود.

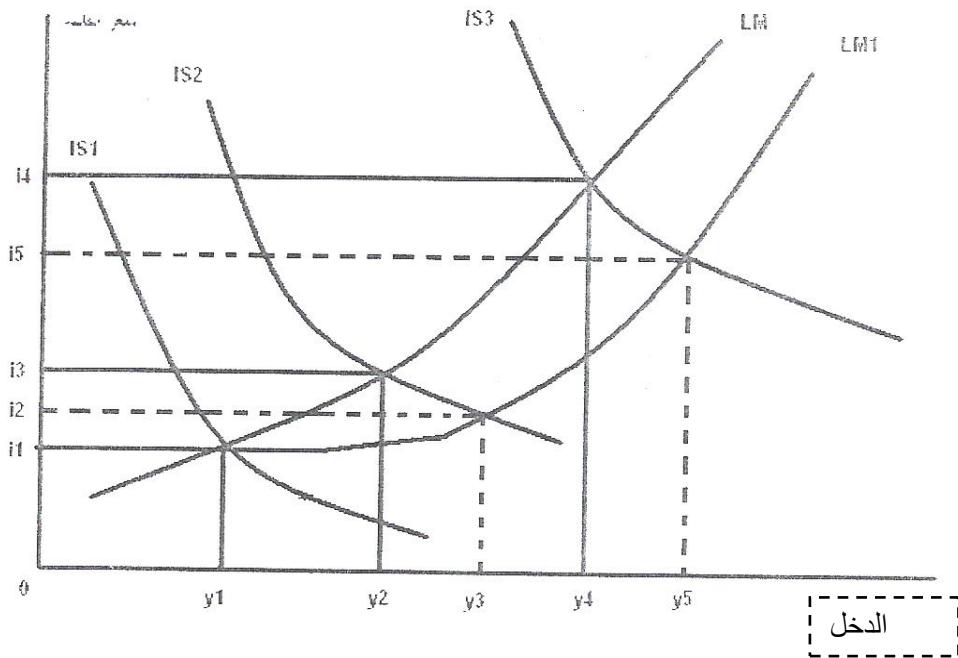
ما تجدر الإشارة إليه هو أن المنحنى (IS) هو مرن بالنسبة لسعر الفائدة عند مستويات الدخل العليا وغير مرن لسعر الفائدة عند مستويات الدخل السفلي، بينما المنحنى (LM) فهو غير مرن بالنسبة لسعر الفائدة عند مستويات الدخل السفلي، كما أنه غير مرن بالنسبة لسعر الفائدة عند مستويات الدخل السفلي.

2.2- تأثير انتقال منحنى (IS) و منحنى (LM) على تحديد سعر الفائدة

بعد أن توصلنا إلى التوازن الكلي العام وتحديد سعر الفائدة ومستوى الدخل باستخدام منحنينات IS - LM من السهل علينا أن نبين أثر انتقال منحنينات IS ، LM على تحديد سعر الفائدة حسب الشكل.

الشكل رقم (12): تأثير انتقال منحنى LM، IS على تحديد سعر الفائدة





ويتضح من الشكل السابق:

- مع افتراض ثبات منحى (LM)، فانتقال منحى (IS) إلى اليمين (نتيجة زيادة في الإنفاق الحكومي أو تفاؤل المستثمرين مثلاً) فإن الدخل يرتفع وكذلك سعر الفائدة.
- عندما يكون منحى (IS) ثابت، فانتقال منحى (LM) إلى اليمين (نتيجة زيادة في مقدار المعروض من النقود وانخفاض في دالة التفضيل النقدي مثلاً) فإن ذلك يؤدي إلى زيادة الدخل وانخفاض سعر الفائدة.

ما يمكننا استنتاجه من هذا الجزء من البحث هو أن النظرية الحديثة لسعر الفائدة، هي نظرية محددة لسعر الفائدة، ذلك أنها تقوم على أساس أن الإنتاجية والإدخار والتفضيل النقدي وكمية النقود المعروضة هي كلها عناصر هامة في تحديد سعر الفائدة، وذلك على عكس النظريات السابقة لها والتي لم تأخذ ذلك بعين الاعتبار.

كما توصلنا إلى تحليل الكينزي ككل إنما يشمل على كل تلك المتغيرات، أي أن كينز قد صاغ نظرية محددة في سعر الفائدة، إلا أنه فشل في أن يجمع كل تلك العناصر بطريقة شاملة لصياغة نظرية متكاملة في سعر الفائدة، فقد فشل في أن يوضح على وجه التحديد أن تفضيل السيولة من كمية النقود إنما يحددان ليس سعر الفائدة، وإنما فقط جدول LM.

وعليه فإن الفضل إنما يعود إلى "هيكس" الذي نجح عن طريق استخدام أدوات كينز التحليلية بطريقة سليمة في صياغة نظرية شاملة ومحددة في سعر الفائدة.

الخاتمة:

من خلال الدراسات والبحث الذي قمنا به توصلنا إلى النتائج التالية:

- أن النظرية الكلاسيكية، الأرصدة المعدة للإقتراض، وأيضاً نظرية تفضيل السيولة في سعر الفائدة إنما هي نظرية غير محددة لسعر الفائدة، فالأولى ركزت على العوامل الحقيقة (الإدخار والاستثمار) في تحديد سعر الفائدة، واعتبرت أن الفائدة ظاهرة عينية، أما الثانية فمحاولتها لم تكلل بالنجاح لجمع العوامل النقدية مع العوامل الحقيقة من أجل شرح كيفية تحديد سعر الفائدة، أما الثالثة فقد على العوامل النقدية (عرض النقود والطلب على النقود) في تحديد سعر الفائدة واعتبرت الفائدة ظاهرة نقدية بحثة.

- النظرية الحديثة لسعر الفائدة، هي نظرية محددة لسعر الفائدة ذلك لأنها تقوم على أساس أن الإنتاجية والإدخار والتفضيل النقدي وكمية النقود المعروضة وهي كلها عناصر هامة في تحديد سعر الفائدة.

- إن التحليل الكينزي ككل إنما يشمل المتغيرات السابقة، أي أن كينز صاغ نظرية محددة في سعر الفائدة، إلا أنه فشل في أن يوضع على وجه التحديد أن تفضيل السيولة مع كمية النقود إنما يحددان ليس لسعر الفائدة وإنما جدول LM.

- إن الفضل يعود إلى "هيكس" الذي نجح عن طريق استخدام أدوات كينز التحليلية بطريقة سلية في صياغة نظرية شاملة محددة في سعر الفائدة.

المواضيع والمراجع:

¹ - سامي خليل،**النظريات السياسات النقدية والمالية**،شركة كاظمة للنشر والترجمة والتوزيع،الكويت،ط1،1982،ص 528.

² - ضياء مجید،**اقتصاديات النقود والبنوك**،مؤسسة شباب الجامعة،الإسكندرية،2001،ص 145-146.

³ - نفس المرجع،ص 146.

⁴ - سامي خليل، مرجع سبق ذكره،ص 531.

⁵ - عبد المنعم السيد علي،نزار سعد الدين عيسى،**النقود والمصارف والأسواق المالية**،دار الحامد للنشر والتوزيع،عمان،ط1،2004،ص 307.

⁶ - سامي خليل، مرجع سبق ذكره،ص 533.

⁷ - نفس المرجع،ص 537.

⁸ - نفس المرجع،ص 539.

⁹ - عبد المنعم السيد علي،نزار سعد الدين عيسى،**مراجع سبق ذكره**،ص 318.

¹⁰ - سامي خليل، مرجع سبق ذكره،ص 540.

¹¹ - يمكن تعريف الإكتناز على أنه احتفاظ بالثروة في شكل نقدى،أى عدم إنفاق النقود على أصول غير سائلة.

¹² - علي علي الزبيدي،عبد الرحمن بنى غازي،**النقود والبنوك**،مركز الأمين للنشر والتوزيع،صناعة،2004،ص 185.

¹³ - سامي خليل، مرجع سبق ذكره،ص 543.

¹⁴ - نفس المرجع،ص 544.

¹⁵ - سامي خليل، مرجع سبق ذكره ،ص 544.

¹⁶ - أحمد أبو الفتوح على الناقة،**نظريات النقد والأسواق المالية: مدخل حديث للنظريات النقدية والأسواق المالية**،مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنية،الإسكندرية،ط1،2001،ص 272.

¹⁷ - ناظم محمد نوري الشمرى،**النقود والمصارف والنظرية النقدية**،دار زهران للنشر والتوزيع،عمان،1999،ص 368.

¹⁸ - عبد المنعم السيد علي،نزار سعد الدين عيسى،**مراجع سبق ذكره**،ص 250-251.



-
- ¹⁹ - سامي خليل، مرجع سبق ذكره، ص ص 194-195.
- ²⁰ - علي علي الزبيدي، عبد الرحمن بن غزوي، مرجع سبق ذكره، ص ص 194-195.
- ²¹ - سامي خليل، مرجع سبق ذكره، ص 550.
- ²² - نفس المرجع، ص ص 551-553.
- ²³ - نفس المرجع، ص 562.
- ²⁴ - نفس المرجع، ص ص 568-571.
- ²⁵ - نفس المرجع.
- ²⁶ - نفس المرجع، ص 573.